

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи
и туризма (ГЦОЛИФК)»



Институт научно-педагогического образования

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Б4.Б.01(Г) – Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.Б.02(Д) – Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки: **44.06.01 – Образование и педагогические науки**
(код и наименование)

Направленность (профиль): **Теория и методика профессионального образования**
(наименование)

Уровень образования: *подготовка кадров высшей квалификации*

Форма обучения: *очная*

Год набора – 2021 г.

Москва – 2020

Программа государственной итоговой аттестации
утверждена и рекомендована Экспертно-методическим советом
Института научно-педагогического образования
Протокол № 01 от «12» сентября 2018 г.

Программа государственной итоговой аттестации обновлена
на основании решения Экспертно-методического совета
Института научно-педагогического образования
Протокол № ___ от «___» _____ 2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации обновлена
на основании решения заседания кафедры

(наименование)
Протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Программа государственной итоговой аттестации обновлена
на основании решения заседания кафедры

(наименование)
Протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Составители:

Жийяр Марина Владимировна – доктор педагогических наук, доцент,
директор Института научно-педагогического образования;

Рыжкова Лариса Геннадьевна – доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры Теории и методики фехтования, современного пятиборья,
восточных боевых искусств.

Рецензент:

Неверкович Сергей Дмитриевич – член-корреспондент РАО, доктор
педагогических наук, профессор кафедры педагогики РГУФКСМиТ.

1. Цель и задачи прохождения государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и оценки уровня подготовленности выпускников к основным видам профессиональной деятельности, сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки, направленность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Задачами ГИА направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» является определение теоретической и практической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, соответствующих уровню требований к подготовленности кадров высшей квалификации.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение профессиональных задач по научно-исследовательской деятельности в области образования и социальной сферы; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников РГУФКСМиТ является обязательной и осуществляется после освоения ООП в полном объеме.

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования включает сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Формы проведения ГИА и ее структурные особенности

2.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в форме устного междисциплинарного экзамена.

2.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Научно-квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.3 Государственная итоговая аттестация выпускников реализуется на русском языке.

3. Место ГИА в структуре ООП

ГИА по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» относится к Базовой части раздела Б4 Государственная итоговая аттестация и делится на Б4.Б.01(Г) – «Подготовка и сдача государственного экзамена» и Б4.Б.02(Д) – «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)». Программа ГИА разработана на основе формируемых у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, освоение которых является требованием ФГОС ВО к выпускникам образовательной программы по направлению подготовки.

4. Перечень планируемых результатов освоения ООП

Шифр компетенции	Название компетенции и планируемые результаты освоения
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	УК-1.1. – знать общий ход развития методологии познания
	УК-1.2. – уметь раскрывать эвристический потенциал научных идей и концепций в решении исследовательских и практических задач
	УК-1.3. – владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	УК-2.1. – знать методы научно-исследовательской деятельности
	УК-2.2. – знать основные концепции современной философии науки, для анализа и оценивания различных фактов и явлений
	УК-2.3. – уметь использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений
	УК-2.4. – владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
	УК-3.1. – знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности

	УК-3.2. – уметь осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
	УК-3.3. – уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
	УК-3.4. – владеть навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	УК-4.1. – знать методы и технологии научной коммуникации и полемики на государственном и иностранном языках
	УК-4.2. – уметь подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах
	УК-4.3. – уметь следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
	УК-4.4. – владеть различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
	УК-4.5. – владеть навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
	УК-5.1. – знать этические нормы, принятые в соответствующей области профессиональной деятельности
	УК-5.2. – уметь принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности
	УК-5.3. – владеть навыками исследовательской и педагогической деятельности на основе соблюдения принципов профессиональной этики
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
	УК-6.1. – знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации
	УК-6.2. – уметь выстраивать перспективные стратегии личностного и профессионального развития
	УК-6.3. – владеть приемами и технологиями целеполагания и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
ОПК-1	Владение методологией и методами педагогического исследования
	ОПК-1.1. – знать методы и логику построения педагогического исследования
	ОПК-1.2. – уметь применять приобретенные знания для решения практических задач возникающих в профессиональной деятельности

	ОПК-1.3. – владеть навыками проведения педагогических исследований в области теории и методики профессионального образования
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
	ОПК-2.1. – знать методы и логику построения исследования в области педагогических наук
	ОПК-2.2. – знать структуру и методологию научного познания
	ОПК-2.3. – знать современные способы поиска и обработки информации, необходимой для осуществления научного исследования
	ОПК-2.4. – уметь использовать современные информационные и коммуникационные технологии в научно-исследовательской деятельности
	ОПК-2.5. – владеть современными технологиями поиска и, анализа информации для решения научных и профессиональных задач
ОПК-3	Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
	ОПК-3.1. – знать границы применимости результатов педагогического исследования, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
	ОПК-3.2. – уметь интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
	ОПК-3.3. – владеть способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
	ОПК-4.1. – знать научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности
	ОПК-4.2. – уметь выстраивать стратегию коллективной работы, выступать инициатором деятельности, поддерживать атмосферу сотрудничества
	ОПК-4.3. – владеть технологией принятия управленческих решений и организации их выполнения исследовательским коллективом
ОПК-5	Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
	ОПК-5.1. – знать потребности работодателя
	ОПК-5.2. – уметь моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс
	ОПК-5.3. – уметь проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
	ОПК-5.4. – владеть способами моделирования, технологий оценки образовательного процесса и проектирования программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя

ОПК-6	Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
	ОПК-6.1. – знать основные принципы построения образовательных программ высшего образования
	ОПК-6.2. – знать современный уровень и тенденции развития технологий в педагогической деятельности
	ОПК-6.3. – уметь разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц
	ОПК-6.4. – владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
	ОПК-6.5. – владеть эффективными средствами, методами, технологиями педагогической деятельности
ОПК-7	Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
	ОПК-7.1. – знать методы анализа образовательной деятельности организаций
	ОПК-7.2. – уметь проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
	ОПК-7.3. – владеть навыками анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектирования программы их развития
ОПК-8	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
	ОПК-8.1. – знать содержание и основные требования ФГОС по направлениям подготовки университета
	ОПК-8.2. – знать требования к структуре и содержанию ООП, реализуемых в РГУФКСМиТ
	ОПК-8.3. – знать основные формы взаимодействия преподавателя и обучающегося в высшей школе, а также обучающихся между собой
	ОПК-8.4. – уметь планировать и осуществлять образовательную деятельность в соответствии с ФГОС и разработанных на его основе ООП
	ОПК-8.5. – уметь отбирать и применять средства формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках реализуемых ООП
	ОПК-8.6. – уметь организовать и проводить учебное занятие по определенной теме
	ОПК-8.7. – уметь разрабатывать оценочные средства по контролю уровня освоения учебного материала обучающимися
	ОПК-8.8. – владеть навыками создания и оценки компонентов ООП, разработанных на основе ФГОС
	ОПК-8.9. – владеть коммуникативными стратегиями и тактиками ведения дискуссии, базирующимися на умении выстраивать систему аргументов
ПК-1	Способность к совершенствованию понятийного аппарата в теории и методике профессионального образования в сфере физической культуры и спорта
	ПК-1.1. – знать современное состояние объектов профессиональной деятельности, в том числе в сфере физической культуры и спорта
	ПК-1.2. – знать актуальные вопросы профессионального образования

	ПК-1.3. – уметь оценивать актуальность проведенных ранее научных исследований, раскрывать эвристический потенциал идей и концепций в решении поставленных исследовательских задач
	ПК-1.4. – владеть навыками научно-исследовательской деятельности
ПК-2	Готовность проводить на современном методическом уровне научные исследования в высшем образовании в сфере физической культуры и спорта
	ПК-2.1. – знать современные инновационные методики, применяемые в профессиональной деятельности, в том числе научно-исследовательской
	ПК-2.2. – уметь проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности в сфере профессионального образования
	ПК-2.3. – владеть навыками проведения научных исследований по определению эффективности различных сторон деятельности в сфере профессионального образования
ПК-3	Способность к комплексному профессиональному анализу научной и методической информации по направлению своей научной и педагогической деятельности
	ПК-3.1. – знать методы критического анализа научной и методической информации, оценки результатов научной и педагогической деятельности
	ПК-3.2. – уметь применять результаты научного исследования для решения практических задач
	ПК-3.3. – владеть навыками критического анализа результатов исследования и трансформации их в практическую деятельность
ПК-4	Готовность вести профессиональное обучение студентов специализированных вузов в сфере физической культуры и спорта
	ПК-4.1. – знать теоретические основы и приемы педагогической деятельности в высшей школе
	ПК-4.2. – уметь на основе знания педагогических приемов принимать непосредственное участие в образовательной деятельности образовательной организации по направлению подготовки
	ПК-4.3. – владеть информацией о новейших инновационных разработках по данному направлению подготовки
	ПК-4.4. – владеть способностью вести педагогическую деятельность со студентами специализированных вузов
ДК-1	Готовность организовывать работу исследовательского коллектива, в составе которого находятся лица с отклонениями в состоянии здоровья
	ДК-1.1. – знать спектр ограничений жизнедеятельности человека
	ДК-1.2. – знать механизмы устранения ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья
	ДК-1.3. – знать способы взаимодействия членов междисциплинарной команды в устранении ограничений жизнедеятельности в условиях различных учреждений
	ДК-1.4. – уметь взаимодействовать с членами междисциплинарной команды в устранении ограничений жизнедеятельности в условиях различных учреждений
	ДК-1.5. – уметь анализировать степень ограничений жизнедеятельности человека
	ДК-1.6. – уметь творчески подходить к решению задач эффективного устранения ограничений жизнедеятельности человека
	ДК-1.7. – владеть навыками продуктивного взаимодействия с членами междисциплинарной команды по вопросам создания условий для максимально

	возможного устранения ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья
	ДК-1.8. – владеть технологиями устранения ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья
	ДК-1.9. – владеть творческими способностями в решении профессиональных задач
ДК-2	Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
	ДК-2.1. – знать действующие правовые нормы, виды ресурсов и ограничений, основные способы формирования собственной образовательной траектории
	ДК-2.2. – уметь проводить анализ поставленной цели и формулировать задачи, необходимые для ее достижения, с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
	ДК-2.3. – владеть методологическими инструментами для определения и достижения задач, подчиненных общей цели, с использованием имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе правовых

5. Объем и продолжительность ГИА

Общий объем ГИА составляет **9 зачетных единиц**, продолжительность – **6 недель, академических часов** (в соответствии с учебным планом) – **324**, форма обучения очная.

6. Программа государственного экзамена

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой ООП (ОПОП).

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам (модулям) ООП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

6.1 Форма проведения государственного экзамена в соответствии с содержанием ГИА

Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии.

Государственный экзамен проводится устно с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специально подготовленных для этого бланках. Экзамен проводится по билетам, которые включают два теоретических вопроса.

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия (далее – комиссия). Комиссия действует в течение календарного года.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Обучающимся предоставляется возможность подготовки ответа на вопросы билета. После ответа председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

Ответы оцениваются каждым членом комиссии, а итоговая оценка по пятибалльной системе выставляется в результате закрытого обсуждения. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Результаты государственного аттестационного испытания, объявляются в день его проведения.

Каждый обучающийся имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы.

6.2 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Примерный перечень вопросов для подготовки к итоговому государственному экзамену

1. Наука как сфера человеческой деятельности, как система знаний, как результат деятельности. Уровни научного знания. Естественные, социальные и гуманитарные науки: подходы к классификации наук.

2. Общая, частная и прикладная методология научного знания. Научное и житейское знание. Соотношение знания и опыта в структуре педагогической деятельности.

3. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Культурно-историческая эволюция науки. Т.Кун о парадигмальном развитии науки и понятие о научном сообществе.

4. Влияние научных исследований на развитие образования. Проблемы формирования исследовательских программ (в свете концепции И. Лакатоса). Участие России в международных исследовательских проектах в сфере образования.

5. Подчинение позиции субъекта научно-исследовательской деятельности объективным законам науки. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

6. Основные направления реформирования российского образования и инновационные процессы. Ведущие принципы и цели российского образования, их отражение в изменении структуры российского образования.

7. Содержание понятий «инновации». Инновационные процессы в образовании. Проектирование и реализация нововведений на разных уровнях педагогической реальности.

8. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.

9. Методологические подходы и логическая структура научного исследования.

10. Высшее образование как социальный и педагогический феномен. История развития высшего образования.

11. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.

12. Структура деятельности преподавателя и ее функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный

13. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы: структура, содержание.

14. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе.

15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

16. Нормативно-правовая база научных исследований в России.

17. Контроль за научной деятельностью в РФ: нормативно-правовые основы.

18. Профессионально-ориентированные образовательные технологии в высшей школе и их существенные характеристики.

19. Соотношение дидактических теорий, технологии и методики обучения. Наукоемкие педагогические технологии в вузе.

20. Компетентностный подход и концепция контекстного обучения Вербицкого А.А. в высшей школе, методы и формы их реализации.

21. Акмеология в системе наук о профессиональной деятельности.

22. Личностные аспекты продуктивной профессиональной деятельности.

23. Личность как постоянно изменяющаяся, развивающаяся система, стадии ее развития и задачи профессионального самоопределения, их решение

Программные требования к содержанию вопросов

1. Наука как сфера человеческой деятельности, как система знаний, как результат деятельности. Уровни научного знания. Естественные, социальные и гуманитарные науки: подходы к классификации наук.

Наука как сфера человеческой деятельности, форма познания и социальный институт. Структура научной деятельности. Функции науки. Особенности развития науки. Научно-технический прогресс. Способы классификации наук естественных, социальных и гуманитарных. Структура научного познания: эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного исследования. Экстерналистский подход (экономический и технологический детерминизм, обусловленность развития науки другими формами общественного сознания). Интерналистский подход к развитию науки (эмпирическое, рационалистическое и кумулятивистское направления).

2. Общая, частная и прикладная методология научного знания. Научное и житейское знание. Соотношение знания и опыта в структуре педагогической деятельности.

Понятие методологии науки. Научное познание как институционально закрепленный вид деятельности человека. Общая, частная и прикладная (конкретная) методология научного знания. Развитие методологии науки. Отличия обыденного (житейского) и научного знания. Научное и житейское знание в педагогике. Соотношение номологического и аксиологического содержания в структуре гуманитарного теоретического знания. Соотношение двух уровней познания: теоретического и эмпирического. Теоретические знания и опыт в структуре педагогической деятельности.

3. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Культурно-историческая эволюция науки. Т. Кун о парадигмальном развитии науки и понятие о научном сообществе.

Научная парадигма, сущность, характерные черты. Смена научных парадигм как необходимый закон развития науки. Т. Кун о парадигмальном

развитии науки и понятие о научном сообществе. Подходы к культуре и истоки многообразия парадигм в человековедческих науках. Парадигмы науки и тенденции развития образования. Парадигмальный подход к образованию (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов, В.Я. Пилиповский и др.): формирующая (традиционная) и личностно-ориентированная (гуманистическая), традиционная, рационалистическая, гуманистическая (феноменологическая), гуманитарная и эзотерическая парадигмы в образовании.

4. Влияние научных исследований на развитие образования. Проблемы формирования исследовательских программ (в свете концепции И. Лакатоса). Участие России в международных исследовательских проектах в сфере образования.

Современные векторы научных исследований и их влияние на развитие образования. «Исследовательская программа» Лакатоса. Понятие исследовательской программы как совокупности и последовательности теорий. Структура исследовательской программы: жесткое ядро, защитный пояс, фундаментальные допущения (положительная или негативная эвристика).

Сравнение исследовательских моделей Лакатоса, Куна и Поппера. Международные фонды, программы, проекты, гранты по гуманитарным исследованиям и возможность участия российских исследователей и грантозаявителей. Основные направления грантовой поддержки. Всероссийский открытый конкурс на получение стипендий Президента Российской Федерации для обучения за рубежом студентов и аспирантов российских вузов. Проект «5-100» на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ.

5. Подчинение позиции субъекта научно-исследовательской деятельности объективным законам науки. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

6. Основные направления реформирования российского образования и инновационные процессы. Ведущие принципы и цели российского образования, их отражение в изменении структуры российского образования.

Экскурс в историю развития высшего образования. Сущностные черты новой образовательной парадигмы отечественной системы образования. Принципы и направления реформирования российской образовательной системы. Содержание структурных компонентов системы высшего образования в РФ. Характерные черты основных видов высших образовательных учреждений РФ и др. Государственная поддержка инновационных проектов развития высшей школы (исследовательские университеты, федеральные университеты, конкурсы инновационных проектов и их грантовая поддержка).

Болонский процесс как интеграция высшего образования России в европейское образовательное пространство. Инновационность, конкурентоспособность и прогностичность как парадигмальные принципы саморазвития высшего образования в XXI веке.

7. Содержание понятий «инновации». Инновационные процессы в образовании. Проектирование и реализация нововведений на разных уровнях педагогической реальности.

Содержание понятия «инновации», «инновационные процессы», «инновационная деятельность». Признаки инновационности в образовании. Типы нововведений по Хуторскому А.В. Роль педагогической инноватики в подготовке конкурентоспособного выпускника. Планирование и обеспечение инновационной деятельности в образовательном учреждении на разных уровнях педагогической реальности. Подготовка педагогических кадров к инновационной деятельности. Готовность педагога к участию в инновационном образовательном процессе.

8. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования

Система средств обучения на базе новых информационных технологий

Основные характеристики субъекта научно-исследовательской деятельности. Правовая и нравственная ответственность исследователя. Качество и достоверность результатов исследований. Валидность и верифицируемость современных исследовательских практик. Объективные цели и задачи исследования и их соотнесенность с личностными смыслами проектирования. Взаимовлияние научной и педагогической деятельности преподавателей вуза. Требования к личности педагога - ученого. Личностные смыслы исследовательского проектирования.

Современная типология электронных образовательных ресурсов и программных средств учебного назначения, дидактические требования, предъявляемые к ним, определенные подходы к оценке их качества.

Возможности и проблемы использования информационных технологий в образовании.

9. Методологические подходы и логическая структура научного исследования.

Экспериментально-исследовательская деятельность, организованная с применением СНИТ (средств новых информационных технологий).

Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования). Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Методологический анализ научного исследования с позиции системного подхода. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и обучения; объективности, всесторонности и комплексности исследования; единство исторического и логического.

Общенаучные принципы исследования: принцип объективности, принцип сущностного анализа, принцип единства исторического и логического, принцип концептуального единства, принцип культуросообразности, принцип системности. Подходы в научном исследовании: синергетический, ситуативный, культурологический, акмеологический.

Частные методологические принципы научного исследования: принцип детерминизма; принцип развития; единства внешних воздействий и внутренних условий развития и др.

10. Высшее образование как социальный и педагогический феномен. История развития высшего образования.

Гуманизация высшего образования: историко-аксиологический анализ понятия. Идея гуманизации образования в экзистенциальной философии и психологии (Ж.-П.Сартр, Н. Аббаньяно, А. Маслоу, К. Роджерс). Отечественная педагогическая мысль о целях, задачах и путях гуманизации (К.Д.Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель, С.И. Гессен). Модернизация и гуманизация современного высшего образования: поиск приоритетов и способов совершенствования. Историко-педагогический процесс как взаимосвязанное единство развития педагогической мысли и педагогической обучения. Различные подходы к анализу историко-педагогического знания: цивилизационный, антропоцентрический, феноменологический, исторический и др. Особенности отечественной истории образования. Развитие системы высшего образования. Византийское влияние на развитие высшего образования в мировой педагогической практике. Философские школы в Византии как первые высшие учебные заведения. Методы обучения в высшей школе. Создание университетов. Характеристика двух типов университетов. Первые факультеты. Научные степени как этапы университетского образования. Первые университеты в России, характеристика их особенностей. Германская модель университета XVIII века, ее влияние на модель российского университета. Берлинский классический университет XIX века. Синтез науки и образования в условиях полной свободы и университетской автономии.

11. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.

Основные тенденции развития мирового образовательного пространства: единые приоритеты, сотрудничество педагогов мира, непрерывность, демократизация и гуманизация и др. Основные направления деятельности ЮНЕСКО. Содержание Нормативных документов ЮНЕСКО, определяющих задачи высшего образования в мировой образовательной практике. Болонский процесс как интеграция высшего образования России в европейское образовательное пространство. Инновационность, конкурентоспособность и прогностичность как парадигмальные принципы саморазвития высшего образования в XXI веке.

12. Структура деятельности преподавателя и ее функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный.

Требования к личности преподавателя высшей школы России: история и современность. Научная деятельность преподавателя вуза: значение, содержание, структура. Мотивация научной деятельности. Гностический, конструктивный, коммуникативный, организаторский компоненты научной деятельности преподавателя. Характеристика профессиональных умений преподавателей в зависимости от стажа педагогической деятельности и научного опыта. Характеристика педагогической деятельности преподавателя вуза. Взаимовлияние научной и педагогической деятельности преподавателей

вуза. Требования к личности педагога - ученого. Творческие способности. Проблема профессионального роста преподавателя, процесса его личностно-профессионального самосовершенствования. Сдвиг мотива на цель как основной психологический механизм профессионального самосовершенствования преподавателя.

13. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы: структура, содержание.

Дефиниция понятий компетентность, компетенции, профессиональная компетентность, психолого-педагогическая компетентность преподавателя. Актуализированные знания, умения, навыки из наук о человеке, необходимые преподавателю вуза для повышения его психолого-педагогической компетентности. Коммуникативные, аналитические, проективные, исследовательские компетенции преподавателя вуза. Гуманитарная культура как неотъемлемый компонент профессиональных компетенций педагога. «Онтология» проявления гуманитарной культуры. Структурные компоненты гуманитарной культуры: ценностно-мотивационный, когнитивно-оценочный, практико-преобразующий, коммуникативно-стимулирующий. Функциональные компоненты гуманитарной культуры преподавателя: самофасилитационный, духовной самостабилизации, гуманитаризации мышления. Становление гуманитарной культуры преподавателя высшей школы как путь обретения нового личностно-профессионального смысла педагогической деятельности. Гуманитарная культура как «метамотив» личностно-профессиональной самореализации и саморазвития преподавателя.

14. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе.

Феномен педагогического взаимодействия в работах Серикова В.В., Якиманской И.С., Бондаревской Е.В. Педагогическое взаимодействие как сущностная характеристика педагогического процесса в высшей школе. Педагогическое воздействие и ответная реакция воспитанника - компоненты педагогического взаимодействия. Виды педагогических взаимодействий (отношений): педагогические (отношения преподавателей и студентов); взаимные (отношения «студент-студент»); предметные (отношения с предметами материальной культуры); отношения к самому себе. Педагогическое общение как фактор продуктивного взаимодействия. Интеллигентность как личностно-профессиональное качество преподавателя и как ответственность человека перед Культурой, как нравственный показатель, как условие гуманистического взаимодействия. Саморазвитие и интеллигентность. Трагедия интеллигентности как научного понятия и как социального феномена в России.

15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

Сущность понятия «методическая работа». Методическая работа как многосоставное понятие. Деятельность педагогов по самообразованию; наставничество, неформальный обмен достижениями; работа НМС и других объединений; работа лаборантов методических кабинетов; обеспечение научно-

методическими материалами. Цели методической работы, задачи. Структура методической работы в образовательном учреждении профессионального профиля. Функции и задачи методической службы. Зависимость содержания методической работы от ее форм. Сочетание коллективных и индивидуальных форм. Характеристика индивидуальных форм методической работы: индивидуальные консультации, стажировка, наставничество, работа над личной творческой темой.

16. Нормативно-правовая база научных исследований в России.

Закон «Закон об образовании в РФ» о регулировании экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования (ст.20). Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 22.12.2014) "О науке и государственной научно-технической политике". Знакомство с основными нормативными документами Правительства РФ: Постановление Правительства РФ от 2 июля 2013 г. №554 «Об утверждении Положения о координационном совете Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013–2020 годы)». Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период 2013–2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2012г. N 2538-р). Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. №426 О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы». Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. №424 О федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и внесении изменений в данную программу на 2009–2013 годы. Распоряжение Правительства России от 2 мая 2013 г. № 736-р Об утверждении Концепции ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы». Распоряжение Правительства России от 8 мая 2013 г. № 760-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы.

17. Контроль за научной деятельностью в РФ: нормативно-правовые основы.

Нормативно-правовые основы государственного контроля в сфере образования и науки. Правовые основы деятельности ВАК при Минобрнауки по обеспечению единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических работников. Деятельность экспертного совета при ВАК. О порядке размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней. О порядке присуждения ученых званий и степеней. О федеральной информационной системе государственной научной аттестации.

18. Профессионально-ориентированные образовательные технологии в высшей школе и их сущностные характеристики.

Научный, процессуально-описательный и процессуально-действенный

аспекты понятия «педагогическая технология». Общепедагогический, частно-методический и локальный уровни представленности педагогической технологии. Технология обучения как система воспроизводимых обучающих действий. Основные признаки технологии: целеобразование, результативность, алгоритмичность, проектируемость, целостность, управляемость.

Профессионально-ориентированные технологии как система действий, направленных на решение квазипрофессиональных задач. Общие технологии решения педагогических задач (технологии конструирования, осуществления педагогического процесса). Частные технологии - технологии решения таких задач как педагогическое стимулирование деятельности обучаемых, контроль и оценка результатов, анализ учебной ситуации. Системное описание одной из профессионально-ориентированных технологий.

19. Соотношение дидактических теорий, технологий и методик обучения. Научно-педагогические технологии в вузе.

Анализ взаимосвязи и соотношения таких категорий, как «теория обучения», «методика учебного предмета», «технология обучения». Основные дидактические теории обучения: развивающее обучение, проблемное и эвристическое, поэтапного формирования умственных действий, укрупненных дидактических единиц и др. Сравнительный анализ «эвристичности» и «технологичности» дидактических теорий, по Андрееву В.И. Признаки наукоемких педагогических технологий: использование последних достижений науки, применение новейших достижений педагогики и психологии, современная информационно насыщенная среда, проектирование контекстной среды обучения. Развитие новой педагогической парадигмы, основанной на «очеловечивании» целей, средств, форм организации учебного процесса, опережающем расширенном воспроизводстве культуры, переходе от трансляции знаний к формированию способов деятельности.

20. Компетентностный подход и концепция контекстного обучения Вербицкого А.А. в высшей школе, методы и формы их реализации.

Знаково-контекстное обучение по Вербицкому А.А. как форма активного обучения, предназначенная для применения в высшей школе, ориентированная на профессиональную подготовку студентов и реализуемая посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности. Технологии контекстного обучения: кейс-стади, деловые и ролевые игры, компетентностно-ориентированные задания, метод проектов и метод направляющих текстов. Сущность компетентностного подхода в высшем образовании. Механизмы формирования и оценивания компетенций.

21. Акмеология в системе наук о профессиональной деятельности.

Человек как предмет познания (Б.Г. Ананьев). Понимание акмеологии в системе наук о человеке: «психология-педагогика-акмеология-геронтология». Систематическая теория зрелости и зрелости - акмеология. Обоснование индивидуальной картины зрелости. Мастерство в профессиональной деятельности, профессионализм с точки зрения акмеологии. Способы и технологии осуществления профессиональной деятельности, уровни овладения.

Факторы, способствующие повышению профессионального мастерства, достижению вершины профессионализма. Акмеологический профессионализм.

22. Личностные аспекты продуктивной профессиональной деятельности.

Критерии осознания и продуктивности профессионального становления личности. Способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь.

Ответственность в принятии решения о выборе профессии, специальности и места работы как проблемы, возникающие перед личностью в течение всей ее жизни.

23. Личность как постоянно изменяющаяся, развивающаяся система, стадии ее развития и задачи профессионального самоопределения, их решение.

Уточнение своего места в мире профессий (либо конкретной профессии), осмысление своей социально-профессиональной роли, отношения к профессиональному труду, коллективу и самому себе как компонент жизни человека в профессии. Мотивация, основные функции педагогической деятельности. Педагогические умения. Педагог в мире профессиональной деятельности. Субъективные свойства педагога. Психофизиологические (индивидуальные) предпосылки (задатки) деятельности педагога. Способности в структуре субъекта педагогической деятельности. Психологические исследования труда учителя. Проектирование педагогической деятельности. Рефлексивная психология и ее место в деятельности педагога.

6.3 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену обучающийся знакомится с перечнем вопросов, вынесенных на государственный экзамен и списком рекомендуемой литературы. Для успешной сдачи государственного экзамена обучающийся должен посетить предэкзаменационную консультацию, которая проводится по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием государственной итоговой аттестации. На экзамене обучающиеся получают экзаменационный билет, включающий 2 вопроса.

6.4 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

В процессе ответов на вопросы оценивается уровень профессиональной исследовательской и педагогической компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения.

При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения, способность ответить на поставленный вопрос по существу и с использованием профессиональной терминологии.

При оценивании сформированности компетенций по освоению основной образовательной программы в процессе экзаменационного испытания используется 4-уровневая шкала.

Ответ оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – за глубокие знания структуры и методологии научного познания, за глубокие знания методологии исследования в теории физической культуры, методов научно-исследовательской деятельности, методов критического анализа и оценки результатов исследования; понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений в сфере физической культуры и спорта; за глубокие знания основных принципов построения образовательных программ высшего образования; за глубокие знания методов и технологий научной коммуникации; корректное употребление терминов, понятий и методологического инструментария спортивной науки, умение использовать современные информационные и коммуникационные технологии в научно-исследовательской деятельности; знакомство с оригинальными работами представителей спортивной науки и смежных дисциплин, владение основными положениями смежных дисциплин; логически последовательные, содержательные, полные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии; использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы

«Хорошо» – за достаточно полные знания структуры и методологии научного познания, за достаточно полные знания методологии исследования в теории физической культуры, методов научно-исследовательской деятельности, методов критического анализа и оценки результатов исследования; понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений в сфере физической культуры и спорта; за достаточно полные знания основных принципов построения образовательных программ высшего образования; за достаточно полные знания методов и технологий научной коммуникации; корректное употребление терминов, понятий и методологического инструментария спортивной науки; умение использовать современные информационные и коммуникационные технологии в научно-исследовательской деятельности; логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

«Удовлетворительно» – за знание и понимание основных вопросов программы подготовки; за знание и понимание основных вопросов в области методологии исследования в теории физической культуры; за знание и понимание основных вопросов построения образовательных программ высшего образования; конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменаторов; наличие отдельных ошибок в употреблении терминов, понятий спортивной науки; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

«Неудовлетворительно» – за неправильный ответ или отсутствие ответа, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов, неправильные ответы на дополнительные вопросы. Содержание ответов не отражает содержание вопросов. Имеются грубые ошибки, а также незнание

ключевых определений и литературы. Ответы не носят характер развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

Аспиранты, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – защите научно-квалификационной работы.

Аспирант считается соответствующим требованиям ФГОС, если он в ходе государственного экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. Ниже данного порогового значения, который в действующей балльной системе оценок соответствует оценке в 3 балла, лежит область несоответствия уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС, что влечет за собой заключение ГЭК о неудовлетворительной оценке, полученной обучаемым по результатам государственного экзаменационного испытания.

6.5 Список рекомендуемой литературы:

а) Основная:

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы /В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 608 с.
2. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.
3. Звездова, А.Б. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / А.Б. Звездова, В.Г. Орешкин. – Режим доступа: http://www.mier.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf [дата просмотра: 21.08.2014].
4. Карнаух, Н.В. Подготовка преподавателей высшей школы в дореволюционной России: учебное пособие /Н.В. Карнаух. – Благовещенск: Изд – во БГПУ, 2010. – 240 с.

б) Дополнительная:

1. Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук: сб. науч. ст. / Саратовский гос. тех. ун-т, Рос. Философское о-во; отв. ред.: Д.В. Михель, Д.И. Заров. - Саратов: Изд-во КУБиК, 2012. – 274 с.
2. Анищенко, В.А. Интеграция образования, науки и производства как фактор развития научно-инновационного потенциала вуза / В.А. Анищенко. // Высшее образование в России. – 2014. - № 7. - С.128-135.
3. Антонов, Е.А. Интегративная философия науки в образовательном пространстве современной России / Е.А. Антонов // Альма Матер. - 2014. - №7. – С. 16-21.
4. Беспалько, В.П. Педагогика – утерянная наука или жертва организационных нелепиц? / В.П. Беспалько//Народное образование. – 2014. –

№ 3. – С. 17-25.

5. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.

6. Деркач, А.А. Акмеология: учеб. пособие / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – М.; Спб.: Питер, 2003. – 346 с.

7. Дискурсивное пространство современных форм коммуникации: монография / Кубан. гос. ун-т; под ред.: Е.Н. Лучинской, В.В. Зеленской. - Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2011. – 162 с.

8. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений/ В.И. Загвязинский, Р.К. Атаханов Р. – М.: Изд. центр «Академия», 2012. – 208 с.

9. Загвязинский, В.И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография / В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2011. – 176 с.

10. Карнаух, Н.В. Зарождение российской научно-педагогической школы в Дерптском Профессорском институте /Н.В. Карнаух// Вестник ТГПУ. – 2015. - №1. – С. 171 – 179.

11. Карнаух, Н.В. Научно-педагогическая деятельность выпускников Профессорского института/Н.В. Карнаух //Известия Российской академии образования. – 2013. - №3. - С.49-58.

12. Комков, Н.П. Инновационное развитие России и организация науки / Н.П. Комков// Вестник Российской Академии Наук. - 2014. т.84 - № 4. - С.340-34

13. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология развития человека от рождения до поздней зрелости: Учеб. пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, – М.: Сфера, 2012. – 235 с.

14. Методологические проблемы дисциплинарных и междисциплинарных исследований в социально-гуманитарных науках: коллективная монография. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. - 250 с. – Режим доступа: http://spbume.ru/up/article/img/metod_prob1.pdf [дата просмотра: 23.08.2014]

15. Миронова, Л.И. Электронные образовательные ресурсы как средство реализации инновационной педагогической технологии в вузе: монография / Л.И. Миронова, Уральский гос. экономич. ун-т. - Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2010. – 196с.

16. Монахов, М. В. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами / М. В. Монахов. // Высшее образование в России. – 2011. - № 6. - С.59-65

17. Морева, Н.А. Современная технология учебного занятия. / Н.А. Морева – М: Просвещение, 2010. – 362 с.

18. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации; под общ. ред. А. А. Деркач. - 2-е изд., стер. - М.: Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.

19. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / РАГС при президенте Рос. Федерации; под общ. ред. А. А. Деркач. - 2-е изд., стер. - М.:

Изд-во РАГС, 2010. – 255 с.

20. Педагогическая техника, особенности ее проявления в деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс]. Электронная он-лайн-библиотека <http://banauka.ru/312.html> [дата просмотра 28.08.2014]

21. Резник, С. Формирование компетенций преподавательского и управленческого корпуса вузов России: опыт, проблемы, методическое обеспечение/ С. Резник //Альма Матер. – 2010. - № 6. - С.70-76.

22. Резник, С.Д. Преподаватель вуза: технологи и и организация деятельности: учеб. пособие для системы доп. образования - повышения квалификации преподавателей вузов / С. Д. Резник, О. А. Вдовина; под общ. ред. С. Д. Резника. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 388 с

23. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. Монография/ И.В. Роберт. – М. ИИО РАО, - 2010. – 140 с. [Электронный ресурс: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/103/76103/57204> дата просмотра 25.08.2014]

24. Рыжков, Н.М. Роль науки и образования в формировании национальной идеи / Н.М. Рыжков // Наш современник. – 2014. - № 4. - С.200-210.

25. Саранцев, Г. Современное методическое мышление как ключевая компетенция педагога/ Г. Саранцев. //Педагогика. – 2014. - № 3. - С.3-11.

26. Сергеев, Н.В. Диссертация по педагогике: проблемы науки и нравственности / Н.В. Сергеев, В. Сериков // Педагогика. – 2014. - № 4. - С.71-81.

27. Современные технологии обучения в вузе (опыт НИУ ВШЭ в С-Петербурге). Методическое пособие. Под ред. Малышевой М.А., - С.-Петербург, - 2011

28. Сорокопуд, Ю.В. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Ю. В. Сорокопуд. - Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 541с.

29. Специфика и проектные особенности современного Российского рынка образовательных услуг / Н. В. Топилина; науч. ред. С. А. Петрушенко. - Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2012. - 135 с

30. Тодосийчук, А.К. Нормативно-правовое обеспечение и перспективы развития Российской науки/ А.К. Тодосийчук // Проблемы теории и обучения управления. – 2014. - № 5. - С.135-142.

31. Фундаментальная наука России: состояние и перспективы развития. – Доклад РАН от 07.мая 2009. – <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=81c1d925-5ac0> [дата просмотра 12.09.2014].

32. Хомерики, О.Г. Методологические основания разработки средств анализа и оценки качества механизмов поддержки инновационной деятельности в образовании/ О.Г. Хомерики, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева// Педагогическое образование и наука. - 2014. - № 5. - С.24-29.

33. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. - М.: Логос, 2012. - 446 с.

34. Широких, О. Организация инновационной научно-методической площадки в вузе как условие формирования компетентности будущих педагогов/ О. Широких //Педагогическое образование и наука. - 2013. - № 6. - С. 65-68.

35. Шитов, С.М. Тенденции развития современной науки и техносферы как философская проблема / С. М. Шитов, Ю.В, Илюхин, Т.Н. Гришина // Альма Матер. - 2014. - № 4. - С. 13-15.

в) Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://lib.sportedu.ru/Catalog.idc> (Электронная библиотека РГУФКСМиТ)

2. <https://elibrary.ru/authors.asp> (Электронный список журналов (включая зарубежные), полные тексты которых доступны в локальной сети библиотеки elibrary)

3. <https://www.biblio-online.ru/> (Электронная библиотека, обеспечивающая доступ к наиболее востребованным материалам-первоисточникам, учебной, научной литературе по всем отраслям знаний ведущих российских издательств для учебных заведений)

4. www.biblioclub.ru («Университетская библиотека онлайн» ЭБС)

5. www.rucont.ru (Национальный цифровой ресурс «Рукопт» ЭБС)

6. www.rsl.ru (Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ)

7. Структура, содержание и требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации в соответствии с содержанием ГИА

7.1 Процедура представления научного доклада

Основанием для допуска аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является наличие не менее 3 публикаций (по материалам научно-квалификационной работы) в изданиях из списка ВАК РФ.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Процедура представления научного доклада начинается с представления обучающегося, далее он делает доклад по теме научной работы. В своем докладе обучающийся раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и

их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования обучающийся подтверждает полученными результатами. Во время доклада автор использует специально подготовленные иллюстративные материалы в виде презентаций и раздаточного материала для членов комиссии. По окончании доклада выпускнику задают вопросы председатель, члены комиссии.

По докладу и ответам на вопросы члены комиссии судят о широте кругозора обучающегося, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

Результаты представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе: по содержанию научно-квалификационной работы, по её оформлению, по содержанию доклада выпускника, по ответам выпускника на вопросы комиссии.

После выступления всех обучающихся группы, комиссия принимает решение и выставляет отметки. Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день.

7.2 Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления

Требования к научно-квалификационной работе определяются ГОСТ Р 7.0.11-2011 и Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **44.06.01 Образование и педагогические науки** (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень.

Работа оформляется в виде текста, выполненного с применением компьютерных технологий с приложениями, графиками, таблицами, формулами, чертежами, схемами и расчетами, списком использованной литературы.

Рекомендуемый объем научно-квалификационной работы (диссертации) не менее 90 страниц печатного текста без приложений.

Научно-квалификационная работа должна содержать: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованных источников, приложения.

Каждая глава имеет название в соответствии с темой исследования и подразделяется на соответствующие главы и пункты (параграфы и подпараграфы).

После написания научно-квалификационной работы, она проходит проверку на плагиат. Проверку научно-квалификационной работы на объем заимствований осуществляет научный руководитель на сайте <http://www.antiplagiat.ru>, используя общедоступные возможности системы «Антиплагиат». Научный руководитель распечатывает и подписывает справку об объеме заимствований. Пороговое значение оригинальности текста для научно-квалификационной работы составляет 90%. Научно-квалификационные работы, имеющие пороговое значение оригинальности текста менее 90 %, не подлежат допуску к защите и аттестации.

Научный руководитель, не позднее двух месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации, дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта.

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования, назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников структурного подразделения РГУФКСМиТ, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующие теме научно-квалификационной работы.

Отрицательная рецензия не может явиться основанием для отказа в представлении научного доклада в ГЭК.

Аспирант за две недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации представляет проект автореферата и рукопись научно-квалификационной работы.

Научный руководитель аспиранта обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не менее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Не менее, чем за 6 календарных дней перед представлением научного доклада об основных результатах НКР, научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Научно-квалификационные работы размещаются в электронно-библиотечной системе РГУФКСМиТ.

Аспирант представляет доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» в соответствии с Положением об государственной итоговой аттестации выпускников РГУФКСМиТ.

Для представления научного доклада отводится до 20 минут.

В научном докладе излагается актуальность темы, цель исследования, задачи, гипотеза, положения, выносимые на защиту. Кратко излагаются используемые методы(методики), основные результаты работы, выводы.

По результатам представления научно-квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия выставляет оценку на закрытом заседании.

Оценки по итогам представления научного доклада объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

7.3 Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлены;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

В тексте работы имеются ссылки на литературные источники; научно - квалификационная работа оформлена аккуратно, имеется необходимый иллюстративный материал. Результаты проведенного исследования имеют высокую практическую и теоретическую важность; результаты научно-квалификационной работы доведены до уровня практически внедряемых разработок. Результаты научно-квалификационной работы могут быть использованы в рамках научно-исследовательских работ. Содержание научно-квалификационной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК. Материал научно-квалификационной работы по показателям оцениваемых компетенций на высоком уровне. Доклад глубоко и последовательно отражает суть работы, демонстрирует высокий уровень освоения оцениваемых компетенций.

Оценка «хорошо»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности,
- научный доклад обладает логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы (диссертации) и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск, в тексте нет ссылок на литературные источники; работа недостаточно аккуратно оформлена; содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко; выпускник дал ответы не на все заданные вопросы; материал научно-квалификационной работы по показателям оцениваемых компетенций представлен на хорошем уровне; доклад отражает суть и последовательность изложения работы, демонстрирует средний уровень освоения оцениваемых компетенций.

Оценка «удовлетворительно»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности,
- научный доклад обладает логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно; конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменаторов; допущены ошибки и неточности в анализе проблем; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно; недостаточно четко сформулирована выводы и обобщения; полученные результаты научно-квалификационной работы характеризуются

невысокой значимостью; в ходе защиты продемонстрирована слабая аргументированность, слабое владение учебным материалом; материал научно-квалификационной работы по показателям оцениваемых компетенций на удовлетворительном уровне. Доклад не в полной мере отражает суть работы, нарушена последовательность изложения, демонстрирует минимальный уровень освоения оцениваемых компетенций.

Оценка «неудовлетворительно»:

- за неправильный ответ или отсутствие ответа, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов, неправильные ответы на дополнительные вопросы.

Научно-квалификационной работы получила много замечаний, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют. Доклад не последователен, не ясна суть работы, демонстрирует, что минимально допустимый уровень освоения оцениваемых компетенций не достигнут.

8. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

- программное обеспечение ГИА:
- Операционная система – MicrosoftWindows.
- Офисный пакет приложений – MicrosoftOfficeStandard.
- Локальная антивирусная программа - Dr.Web.
- Программа отображения и обработки файлов в формате печатного документа - AdobeAcrobatDC.
- *современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (для ООП подготовки кадров высшей квалификации - в том числе международным реферативным базам данных научных изданий):*
 - «Университетская библиотека онлайн» ЭБС www.biblioclub.ru
 - Национальный цифровой ресурс «Рукопт» ЭБС www.rucont.ru
 - Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ www.rsl.ru

9. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения ГИА

Для проведения предэкзаменационных консультаций, самостоятельной работы обучающихся при подготовке к ГИА, проведения процедуры ГИА используются:

- мультимедийный класс, включающий специализированное оборудование: проектор, экран;
- учебные аудитории для проведения самостоятельной работы обучающихся с указанным выше специализированным оборудованием, комплектом аудиторной мебели, ученической доской;
- залы: библиотека, читальный зал с выходом в сеть Интернет, актовый зал;

– видео-, аудиовизуальные средства обучения.

10. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1) проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;

2) присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

3) пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

4) обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Дополнительно при проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

– задания для выполнения, а также инструкция о порядке ГИА оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

– выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения ГИА оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственный экзамен может проводиться в письменной форме;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

При реализации ООП высшего образования по письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем 20 минут;

- продолжительность выступления, обучающегося при защите выпускной квалификационной работы / представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более чем 15 минут.

11. Методические материалы для обучающихся по подготовке и процедуре проведения ГИА (Приложение к программе ГИА)

11.1 Методические материалы, определяющих процедуры оценивания результатов освоения ОПП

11.1.1 Государственный экзамен

При подготовке к государственному экзамену обучающийся знакомится с перечнем вопросов, вынесенных на государственный экзамен и списком рекомендуемой литературы. Для успешной сдачи государственного экзамена обучающийся должен посетить предэкзаменационную консультацию, которая проводится по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Устный ответ заслушивается государственной экзаменационной комиссией. После ответа председатель государственной экзаменационной комиссии предлагает ее членам задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

После заслушивания ответов на вопросы экзаменационных билетов, всех обучающихся группы, комиссия принимает решение и выставляет отметки.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Результаты государственного аттестационного испытания, объявляются в день его проведения.

Каждый обучающийся имеет право ознакомиться с результатами оценки своей работы.

11.1.2 Программа процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводятся на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Процедура представления научного доклада начинается с представления обучающегося, далее он делает доклад по теме научной работы. В своем докладе обучающийся раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования обучающийся подтверждает полученными результатами. Во время доклада автор использует специально подготовленные иллюстративные

материалы в виде презентаций и раздаточного материала для членов комиссии. По окончании доклада выпускнику задают вопросы председатель, члены комиссии.

По докладу и ответам на вопросы члены комиссии судят о широте кругозора обучающегося, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

Результаты представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе: по содержанию научно-квалификационной работы, по её оформлению, по содержанию доклада выпускника, по ответам выпускника на вопросы комиссии.

После выступления всех обучающихся группы, комиссия принимает решение и выставляет отметки. Результаты представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) объявляются в тот же день.

Приложение к программе ГИА
ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, МОЛОДЕЖИ И ТУРИЗМА
(ГЦОЛИФК)»**

На правах рукописи

ФИО _____

Тема научно-квалификационной работы

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Научно-квалификационная работа (диссертация)
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
ФИО _____

Москва – 20_____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и
туризма (ГЦОЛИФК)»



Институт научно-педагогического образования

Кафедра Педагогики

Методические материалы

Направление подготовки: **44.06.01 «Образование п педагогические науки»**
(код и наименование)

Направленность – Теория и методика профессионального образования

Уровень образования: *подготовка кадров высшей квалификации*
Форма обучения: *очная, заочная*

Год набора 2021 г.

Москва – 2020г.

Методические материалы¹ утверждены и рекомендованы
Экспертно-методическим советом
Института Научно-педагогического образования
Протокол № 1 от «24» сентября 2019 г.

Методические материалы обновлены
на основании решения Экспертно-методического совета
института _____

(наименование)

Протокол № ___ от «__» _____ 20__ г.

Методические материалы обновлены
на основании решения Экспертно-методического совета
института _____

(наименование)

Протокол № ___ от «__» _____ 20__ г.

Методические материалы обновлены
на основании решения Экспертно-методического совета
института _____

(наименование)

Протокол № ___ от «__» _____ 20__ г.

Методические материалы обновлены
на основании решения Экспертно-методического совета
института _____

(наименование)

Протокол № ___ от «__» _____ 20__ г.

Составитель: Т.В. Левченкова – доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики

(ФИО, наличие степени, звания, должность, кафедра)

Методические рекомендации для обучающихся по процедурам оценки компетенций в соответствии с формами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью студентов и проводится с целью определения:

- соответствия уровня и качества подготовки обучающихся Государственному образовательному стандарту высшего образования по учебной дисциплине (модулю);
- полноты и прочности усвоения теоретических знаний, сформированности умений и навыков по дисциплине (модулю) в соответствии с установленными уровнями овладения компетенциями.

Форма и периодичность промежуточной аттестации определяется учебными планами по направлениям и профилям подготовки.

В ходе промежуточной аттестации оцениваются результаты учебной деятельности студентов за семестр (семестры) по учебной дисциплине (модулю). Основными формами промежуточной аттестации являются:

- экзамен по дисциплине (модулю);
- дифференцированный зачёт (зачёт с оценкой) по дисциплине (модулю);
- зачет по дисциплине (модулю).

В соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля) устанавливается максимальное количество баллов, которые может набрать учащийся в ходе сдачи экзамена / дифференцированного зачёта/ зачёта (в фонде оценочных средств по каждой учебной дисциплине (модулю) изложены критерии и шкала оценивания сформированности компетенции при проведении промежуточной аттестации). При подсчёте баллов за промежуточную аттестацию могут быть учтены (если это предусмотрено фондом оценочных средств) результаты, например, выполненных в процессе прохождения курса контрольных заданий, дидактических игр и т.д. Полученные студентом в ходе экзамена (дифференцированного зачёта/ зачёта) баллы суммируются преподавателем с баллами, набранными учащимся в ходе текущего контроля успеваемости в процессе освоения учебной дисциплины (модуля). Таким образом, итогом промежуточной аттестации по учебной дисциплине (модулю) для студента является выставляемая преподавателем сумма баллов, которая отражает уровень освоения учащимся заданных компетенций. Набранные баллы в соответствии со шкалами оценок успеваемости переводятся в случае экзамена и дифференцированного зачёта в оценки: «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», в случае зачёта: «не зачтено», «зачтено».

Процедуры проведения экзамена (дифференцированного зачёта/ зачёта) определяются автором - составителем рабочей программы дисциплины (модуля). И эти процедуры весьма разнообразны, например, к ним относятся:

- на экзамене: устные ответы на вопросы экзаменационного билета; краткое сообщение по теме, письменное или устное изложение содержания текста (иностранный язык);
- на дифференцированном зачёте: устные (письменные) ответы на контрольные вопросы; защита отчёта (по практике); защита реферата;
- на зачёте: устные (письменные) ответы на контрольные вопросы; написание письменной зачётной работы; защита реферата; собеседование с преподавателем.

В рабочей программе и фонде оценочных средств дисциплины (модуля) приводятся перечень и описание оценочных средств промежуточной аттестации, в частности, вопросы для устного (письменного) ответа на экзамене (дифференцированном зачёте/ зачёте); структура и тематика рефератов; перечень зачётных заданий; тематика письменных зачётных работ.

Текущий контроль – проводится на плановых занятиях и в ходе проверки самостоятельных работ. Главная цель текущего контроля – оперативная оценка работы

преподавателем обучаемых. Функции текущего контроля: содействует более оперативному выявлению отстающих для надлежащего реагирования; оптимизирует индивидуальные занятия, рационализирует работу с программным материалом.

Требования к текущему контролю.

1. Итоговые оценки определяются по результатам непрерывного текущего контроля.

2. На каждом занятии отводится время для проверки знаний и навыков студентов по пройденному материалу и усвоения изучаемой темы.

3. Текущим контролем охвачено большое количество обучаемых с обязательной оценкой их знаний, навыков, приёмов и действий.

Базовые формы текущего контроля – проверка заданий самостоятельной работы студентов (конспектов, отчётных документов и др.).

Условия активизации текущего контроля: содействие руководства и опытных преподавателей в подготовке материалов для текущего контроля; стимулирование личной заинтересованности в проведении текущего контроля; рационализация усилий по организации активного текущего контроля. Последнее из условий предполагает на начальном этапе наиболее трудоёмкую и кропотливую деятельность педагога.

Показателями качества самостоятельной работы студентов являются, в частности: сформированные способы решения профессионально ориентированных задач; творческие работы по проектированию; успешный перенос теоретического знания в практическую деятельность; проявленные способности систематизировать материал, вести диалог в коллективе, осуществлять самооценку выполненной работы относительно требований стандарта.

Рассмотрим формы и процедуры текущего контроля успеваемости.

Проведение дидактической игры. Дидактическая игра — это учебное занятие, организуемое в виде учебной игры, реализующее ряд принципов игрового, активного обучения и отличающееся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания. А также - один из методов активного обучения, предназначенный для развития познавательной активности учащихся. Дидактическая игра проводится с целью формирования умений и одновременно с целью фиксации уровня приобретённых умений. Дидактические игры предусматривают выполнение обучающимися практических заданий в искусственно заданных профессионально значимых ситуациях.

Дидактические игры проводятся по следующей схеме:

1) определение регламента работы: распределение студентов группы на микрогруппы, объяснение правил игры и функций участников, установление контрольного времени для выполнения заданий, ознакомление с системой оценки итогов деятельности микрогрупп;

2) Организация «мозгового штурма» в микрогруппах;

3) Доклады представителей микрогрупп;

4) Оценка и самооценка студентами результатов деятельности.

Проведение организационно - деятельностной игры. Организационно - деятельностная игра (ОДИ) – интеллектуальная методологическая игра, являющаяся методом и средством решения сложных междисциплинарных, межпрофессиональных и межкультурных комплексных проблем, имеющих важное народнохозяйственное значение. Цель проведения игры на семинарском занятии – включение студентов в процесс коллективной мыследеятельности для формирования профессионально значимых умений и оценки уровня их сформированности. ОДИ - предусматривают выполнение обучающимися практических заданий на основе имитационного моделирования профессионально значимых ситуаций. ОДИ включает следующие этапы:

1. Этап подготовки, на котором разрабатываются основной замысел и концепция игры, формулируются основные рабочие цели, которые должны быть достигнуты с помощью игры.

2.Основной этап, на котором в игровой форме осуществляются предварительно спроектированные и спrogramмированные рабочие процессы, производящие и порождающие продукты и результаты, соответствующие целям участников игры.

3.Этап выхода из игры и обобщения опыта. Это этап целенаправленного и сознательного рефлексивного и мыслительного анализа опыта проведения игры и фиксация этого опыта в культурно значимых формах - нормативных проектных, методологических, научно-исследовательских и т.п.

Проведение деловой игры на семинарском занятии. Деловая игра — это вид учебных занятий и метод активного обучения. Деловые игры отличаются от других игр, используемых в обучении:

- во-первых, имитацией деятельности реальных социально-экономических систем;
- во-вторых, участники игры выступают в тех или иных ролях лишь для приобретения опыта преодоления противоречивых профессиональных ситуаций и принятия деловых решений;
- в-третьих, деловая игра - это всегда метод коллективного обучения;
- в-четвертых, в деловых играх создается эмоциональный настрой для активизации процесса обучения.

Игра называется «деловой», т.к. её суть прагматично направлена на дело, профессиональную деятельность взрослых. В учебном процессе применяются различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые игры, деловой театр, психо- и социодрама.

Проведение ролевой игры. Ролевая игра – это интерактивный метод обучения, который позволяет учащимся, включённым в «проживание» искусственно заданной ситуации, получить профессионально значимые знания и опыт. Проигрывание определенной сценической роли, отождествление (идентификация) с ней, помогает учащемуся:

1.Обрести эмоциональный опыт взаимодействия с другими людьми лично и профессионально значимых ситуациях;

2. Установить связь между своим поведением и его последствиями на основе анализа своих переживаний, а также переживаний партнера по общению;

3.Пойти на риск экспериментирования с новыми моделями поведения в аналогичных обстоятельствах.

В результате игры участники:

- научаются оперативно определять истинную причину проблемы;
- формируют навык обработки информации и оценки альтернатив;
- овладевают различными методами принятия решений, как индивидуальными, так и групповыми;
- формируют навык организации коллективных обсуждений.

Формы работы в процессе игры: мини-комментарии, групповые дискуссии, упражнения на отработку, тренинговые упражнения, игры, видеообсуждение, работа с конкретными ситуациями.

Выступление на семинарском занятии с докладом. Доклад на семинарском занятии – это вид текущего контроля, предполагающий выступление учащихся с сообщениями, в которых необходимо точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки, анализировать факты. Ответы на вопросы по докладу формируют у учащихся умение вести диалог, укрепляет интерес к науке и научным исследованиям, учат связывать научно-теоретические положения с практической деятельностью, и приучает к самообразованию. Доклады на семинаре заслушиваются после вступительного слова преподавателя. После того, как прозвучали все доклады, проводится обсуждение выступлений, высказываются

дополнения со стороны других участников семинара. Все участники семинара определяют ценность прослушанной информации для практического использования, выявляют положительные и отрицательные моменты разрешения проблем. В заключении преподавателем подводятся итоги всех выступлений.

Проведение коллоквиума на семинарском занятии. Коллоквиум - это вид учебно-теоретических занятий, представляющих собой обсуждение под руководством преподавателя широкого круга проблем, относительно самостоятельного большого раздела лекционного курса. Одновременно это и форма контроля, разновидность устного контроля знаний, коллективного опроса, позволяющая в короткий срок выяснить уровень знаний большого количества студентов по разделу курса. Коллоквиум обычно проходит в форме дискуссии и требует обязательного активного участия всех присутствующих. Студентам дается возможность высказать свое мнение, точку зрения, критику по определенным вопросам. При высказывании требуется аргументированность и обоснованность собственных оценок. Приведём стадии организации и проведения коллоквиума:

1) Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель.

2) На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума.

3) На третьей стадии преподаватель определяет промежуток времени на подготовку студентов. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов.

4) Четвертая стадия (основная) – студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если ответы уже обсуждены, происходит переход к следующему вопросу.

5) На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы.

Выполнение контрольного задания (работы) на семинарском занятии. Контрольное задание (работа) предполагает осуществление контроля знаний (умений) по разделам (темам) курса в виде оценки уровня сформированности теоретических знаний и практических умений.

Приведем пример алгоритма выполнения одного из контрольных практических заданий:

1) Из заранее сформированного «банка» научно-педагогической информации (научные статьи, авторефераты диссертаций, рефераты) учащийся отбирает материал по одной из изученных тем раздела;

2) Каждый учащийся самостоятельно проводит письменный анализ и обобщение информации из выбранных источников, делает заключение.

3) Преподаватель оценивает проделанную работу.

Приведём пример типовых заданий контрольной работы по разделу «Обработка данных спортивных измерений с использованием компьютерных программ (методы описательной статистики и проверка статистических гипотез)»:

1. Расчет основных статистических характеристик. Графическое представление вариационных рядов по экспериментальным исследованиям в области физической культуры.

2.Определение достоверности различий средних арифметических показателей зависимых (связанных) и независимых (несвязанных) выборок, полученных в ходе экспериментальных исследований.

3.Применение непараметрических методов математической статистики для анализа различий связанных и несвязанных выборок.

Выполнение письменной работы на семинарском занятии – этот вид контроля знаний студентов, который позволяет в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым. Письменная проверка проводится по предложенным темам и рассчитана не более чем на 1 академический час семинарского занятия. Для проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов их выполнения, выявляются типичные ошибки, причины, вызвавшие неудовлетворительные оценки.

Выполнение творческого задания на семинарском занятии. Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач, ориентироваться в информационном пространстве и оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Выполнение практического задания на семинарском занятии (практическом занятии). Выполнение практического задания осуществляется студентом самостоятельно. На семинарском занятии преподаватель осуществляет контроль выполненного задания. Цель контроля выполнения практического задания — оценка уровня знаний (умений) по теме курса. После осуществления оценки выполненного задания, преподаватель отвечает на вопросы студентов, выявляет затруднения студентов при выполнении задания и разъясняет верные способы выполнения различных частей задания. Приведём примеры видов практических заданий на семинарах: составление и представление сравнительной характеристики; составление таблицы и её анализ; умение вести профессиональное общение на иностранном языке; чтение и перевод иноязычных текстов профессиональной направленности, упражнения на применение грамматических форм или употребление лексических единиц в иностранном языке; конспектирование; аннотирование; решение задач.

Выполняя практическое задание в ходе практического занятия, студенты демонстрируют умения пользоваться оборудованием, терминологией, исполнять профессиональные обязанности, работать с документацией, справочниками, составлять протоколы и отчетную документацию, подводить итоги деятельности. Начинается задание с сообщением темы и цели задания. Затем осуществляется проверка теоретических знаний, которые необходимы для рационального выполнения полученного задания. Далее объясняется алгоритм выполнения практического задания. Затем происходит непосредственное выполнение практического задания. Задание заканчивается обобщением и систематизацией полученных результатов, подведением итогов.

Написание реферата, его защита на семинарском занятии. Реферат – самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы важного социально-культурного, народнохозяйственного или политического значения. Реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самого автора. Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) проявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Структура реферата:

1) 1 лист – титульный;

2) 2 лист – содержание:

- введение (во введение указывается цель, задачи, методы исследования)
- основная часть согласно содержанию
- выводы
- заключение

3) Последний лист – список использованной литературы.

Оформление реферата:

Поля правое – 1 см, левое – 3 см. нижнее/верхнее – 2 см.

Шрифт: 14 пт, выравнивание по ширине, отступ первой строки 1,25 см. междустрочный интервал полуторный. Объем реферата не менее 10 стр.

Собеседование по вопросам на семинарском занятии. Предваряя индивидуальное собеседование, преподаватель определяет задачи и порядок работы учебной группы. Непосредственно для собеседования приглашаются 1-2 студента. Хорошо продуманный состав одновременно приглашаемых на беседу обеспечивает поучительность, гибкость и возможность обмена опытом и знаниями.

В ходе беседы (20-25 мин.) преподаватель должен выяснить глубину усвоения и осмысления проблем студентами; проверить умение творчески применять полученные знания для анализа теоретических и прикладных проблем политологии, современного политического процесса; вовлечь студентов в совместный поиск ответов на вопросы, вызывающих затруднение; уточнить и разъяснить непонятные положения и проблемы; подвести итог и оценить работу студентов, поставить задачи на последующую самостоятельную работу студентов.

План беседы включает:

1. Вхождение в беседу (2-3 мин.). В это время необходимо установить контакт со студентами, создать психологический настрой для беседы, выяснить, какая литература и источники изучены, возникшие трудности и вопросы.

2. Постановка проблемы (3-4 мин.). Пока студенты продумывают проблему, преподаватель просматривает и оценивает конспекты, другие записи, сделанные при подготовке к собеседованию.

3. Беседа по проблеме (15-20 мин.). Если беседа ведётся с несколькими студентами одновременно, преподавателю следует разъяснить индивидуальную роль-функцию /объясняющий, критик и т.д./. С целью активизации познавательной деятельностью группы и выяснения уровня усвоения проблемы преподаватель задаёт уточняющие вопросы или повышает сложность учебной задачи. Этому способствует и смена студентами ролей-функций.

Остальные студенты группы занимаются самостоятельно по проблемам собеседования. При этом преподаватель может предложить им использовать наглядные пособия и технические средства обучения, как для углубления знания, так и самоконтроля.

Тестирование на семинарском занятии. Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тест – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата (как правило, тестовый материал и работа с ним представлены в методическом пособии по изучаемой учебной дисциплине (модулю)). Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий. Оценка тестирования знаний осуществляются в баллах исходя из их максимального количества и расчёта баллов, определённых автором теста.

В целом, тесты классифицируют:

- по предметной области применения: монопредметные, полипредметные, интегративные.

- по общей ориентации замысла построения теста: нормативно-ориентированные или критериально-ориентированные (предметно-ориентированные);

- по дидактико - психологической ориентации теста: тест достижений для контроля знаний теории; тест достижений для контроля умений и навыков различной степени сложности по данному предмету, тест обучаемости (диагностики реальных учебных возможностей по данному кругу предметных или цикловых знаний – математической, лингвистической и т.п.);

- по ориентации на определенный этап контроля: тесты предварительного контроля, тесты текущего контроля, тесты итогового контроля;

- по доминирующей деятельности испытуемого при выполнении тестов – устные, письменные, компьютерные;

- по количеству объектов контроля: тесты, имеющие один объект контроля (например, количество выполняемых на должном уровне операций) или несколько (качество, количество, скорость, строгую последовательность, осознанность тех же операций);

- по степени гомогенности тестовых заданий: тесты с однородными или разнородными формами построения заданий;

- по скоростному фактору: скоростные (с обязательным фиксированием времени выполнения) и нескоростные;

- по форме организации тестирования: массовые, индивидуальные, групповые.

Проведение презентации на семинарском занятии. Презентация является иллюстрацией устного выступления/доклада.

Этапы подготовки презентации:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи, поэтому необходима информация:

- о постановке цели и задач;
- об известных ранее результатах и проблемах;
- о критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
- об условиях и результатах исследования;
- об основных результатах, проделанной автором работы.

2. Продумывание каждого слайда, при этом важно ответить на вопросы:

- какова идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
- что будет на слайде?
- что будет говориться?
- как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Создание презентации с помощью MS PowerPoint

Рекомендации по подготовке презентации:

- прежде чем приступать к подготовке презентации, необходимо определить целевую аудиторию и продолжительность выступления;
- стиль презентации зависит от того, сколько времени выделено на её представление, но в любом случае презентации должна раскрывать суть темы;
- дизайн слайдов должен быть простым и строгим (оптимально — тёмный на белом), ничто не должно отвлекать от понимания сути работы;
- для сообщения на 7-10 минут презентации можно отдельно написать текст выступления на 1-2 страницы;
- титульный слайд необходим, чтобы представить аудитории Вас и тему Вашего доклада;
- оптимальное число строк на слайде — от 6 до 11 (перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия; недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено);
- распространённая ошибка — читать слайд дословно; лучше всего, если на слайде будет написана подробная информация (определения, положения, формулы), а словами будет рассказываться их содержательный смысл;
- информация на слайде может быть более формальной и строго изложенной, чем в речи (пункты перечней должны быть короткими фразами; максимум — две строки на фразу, оптимально — одна строка; чтение длинной фразы отвлекает внимание от речи; короткая фраза легче запоминается визуально);
- оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты, на лекциях — до 5 минут (для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее, слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух);
- на слайдах с ключевыми определениями можно задержаться подольше, если они не будут поняты, то не будет понято ничего;
- слайды с графиками результатов, наоборот, легко проскакать в ускоренном темпе;
- при объяснении таблиц необходимо говорить, чему соответствуют строки, а чему — столбцы;
- громоздкие обозначения надо всячески упрощать, избавляясь от лишних обозначений;
- в коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами — время дорого;
- над каждой фразой надо критически подумать: поймут ли её слушатели; достаточно ли у них специальных знаний, чтобы её понять; непонятные фразы следует безжалостно изымать из презентации;

- каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой, и в конечном итоге всё выступление должно быть подчинено главной цели — донести до аудитории две–три по-настоящему ценных мысли. Тогда выступление будет цельным и оставит хорошее впечатление;

- последний слайд с выводами в коротких презентациях проговаривать не надо.

- конкретные требования к презентации необходимо узнавать у преподавателя по каждому предмету.

Проведение устного опроса на семинарском занятии. Устный опрос предполагает выявление уровня знаний обучающегося по конкретной теме в ходе непосредственного устного взаимодействия преподавателя и студента. Устный опрос проводится во фронтальной форме, активизирующий умственную активность всех студентов группы. Итоги опроса подводятся в конце занятия преподавателем.

Проведение учебной дискуссии на семинарском занятии. Учебная дискуссия – этот вид контроля знаний, предполагающий равноправное участие студентов и преподавателя в обсуждении предлагаемых проблем, стимулирующей инициативность учащихся, способствующий развитию рефлексивного мышления студентов, формирующий умения бесконфликтного обсуждения различных вопросов. Учебная дискуссия может проводиться в форме дебатов. Дебаты – формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Подведение итогов дискуссии проводится в форме самооценки участников по следующим параметрам: аргументированность, соблюдение норм общения, количество используемых конфликтогенов.

Написание эссе на семинарском занятии. Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

1. Титульный лист.

2. Введение - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически.

На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

3. Основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса, анализ проводится на основе следующих категорий: причина — следствие, общее — особенное, форма — содержание, часть — целое, постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков — не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. Заключение — обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл, и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к аудиторным занятиям и самостоятельному изучению дисциплины (модуля)

Рабочими программа дисциплин (модулей) предусмотрено проведение аудиторных занятий лекционного и семинарского типа, практических занятий, а также разнообразные формы контроля самостоятельной работы обучающихся.

Освоение содержания каждой учебной дисциплины предполагает, что обучающийся систематически осуществляет:

- подготовку к лекциям, работу на лекциях, изучение и дополнение лекционных материалов;
- подготовку к семинарским и практическим занятиям, включающую: изучение первоисточников и лекционного материала; подготовку к различным формам проведения занятий данного типа и процедурам текущего контроля успеваемости.
- активную учебную деятельность на семинарах и практических занятиях;
- подготовку к различным формам и процедурам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).

Успешность перечисленных видов деятельности зависит от эффективной организации обучающимся своей самостоятельной учебной деятельности. Самостоятельная работа

обучающегося является одной из важнейших составляющих высшего профессионального образования. Самостоятельная работа – это деятельность учащегося по усвоению знаний и умений, которая протекает без непосредственного руководства преподавателя, хотя и направляется им через систему заданий, проблемных вопросов. Самостоятельная работа формирует готовность к самообразованию, создает базу непрерывного образования, возможность постоянно повышать свою квалификацию и профессиональное мастерство.

Основной теоретический материал курса в систематизированном виде передаётся обучающимся на лекциях. С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

Для успешного освоения теоретического лекционного материала необходима предлекционная подготовка, предполагающая следующую самостоятельную работу студента.

Перед началом лекционного курса ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) и с рекомендованной учебной литературой (используя ресурсы МООДУС и библиотеки РГУФКСМиТ);

Перед каждой лекцией необходимо:

- повторить материал предыдущей (запоминая содержание конспекта и соответствующих разделов учебной литературы);
- внести дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- записать возможные вопросы, которые необходимо задать лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постараться уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- по учебной программе дисциплины (модуля) ознакомиться с темой предстоящей лекции.

Самостоятельная работа на лекции предполагает составление конспекта лекции. Конспект должен быть составлен наиболее полно по всем вопросам лекции. Он должен содержать основные определения, отражать взаимосвязь понятий. В нём должны быть выделены главные мысли и выводы. На полях (которые должны составлять 1/3 часть страницы) могут быть отмечены вопросы, вынесены термины, требующие более глубокой проработки, а также другие пометки.

Самостоятельная работа с лекционными материалами включает:

- проработку конспекта каждой лекции: дополнение текста, выделение главных мыслей в тексте, уточнение терминов, формулирование вопросов для самостоятельной проработки и вопросов к преподавателю;
- изучение рекомендуемой к лекции учебной и научной литературы.

Глубокая проработка теоретических проблем курса осуществляется на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на занятиях данного типа необходима предварительная подготовка.

Проработав лекционный материал и литературные источники по теме лекции следует:

- тщательно изучить развёрнутый план семинарского (практического) занятия (используя методические рекомендации к курсу);

- подготовить ответы по каждому пункту плана занятия (используя лекционный материал и литературные источники, данные к занятию);
- выбрать темы докладов (сообщений) для выступления на семинарском (практическом занятии (используя материалы фонда оценочных средств));
- подготовиться к выступлениям и дискуссиям по выбранным темам, используя все возможные информационные ресурсы;
- ознакомиться с инструктивными материалами с целью осознания задач семинарского/практического занятия, техники безопасности при работе с приборами, веществами;
- подготовиться к работе в подгруппе в игровом взаимодействии (если такая форма работы планируется на занятии), проработав материал по теме игрового практического занятия, используя все возможные информационные ресурсы для накопления аргументов и фактов по предложенной теме.

После семинарского (практического) занятия провести анализ соответствия самостоятельной подготовки к занятию и его результатов, проанализировать полученные замечания и сделать выводы.

Параллельно с проработкой развёрнутого плана практического занятия можно приступить к самостоятельному выполнению письменных заданий по изучаемой теме.

Самостоятельная работа во время проведения учебного занятия семинарского типа включает несколько моментов:

- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной учебной программой тематики;
- ведение записей, имеющих значение для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Важное значение в самостоятельной работе студента имеет работа с литературными источниками. Изучение специальной литературы позволяет студенту найти ответы на вопросы, которые необходимо обсудить на практических и семинарских занятиях, написать письменные работы: эссе или реферат, подготовить устное сообщение или доклад.

Овладение навыками самостоятельной работы с учебной литературой и другими источниками информации включает в себя два взаимосвязанных элемента – умение читать информацию и умение вести записи и анализировать полученные данные.

Технология работы с учебной литературой предполагает выполнение следующих действий:

1. Внимательно прочитайте раздел учебника, в котором раскрывается основное содержание изучаемой темы.
2. Найдите объяснения для новых понятий и терминов.
3. Сделайте краткие выводы по изученному разделу.
4. Ответьте на контрольные вопросы к разделу.

К каждому разделу курса даются необходимые и дополнительные литературные и интернет источники. Дополнительное самостоятельное изучение учебного материала поощряется преподавателями.

Всесторонняя и систематическая самостоятельная подготовка к учебным занятиям позволит успешно пройти процедуры всех запланированных форм текущего контроля по изучаемой дисциплине (модулю), а также оптимально распределить время подготовки к промежуточной аттестации.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ, выпускных квалификационных работ, научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных видов работ.

Выпускающая кафедра предлагает примерное направление научных исследований, из которых обучающийся, в соответствии со своими научными интересами и осведомленностью о профессиональной деятельности, может выбрать тему для написания диссертации. Выбранные темы диссертационных работ должны соответствовать паспорту научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Содержанием специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» является область педагогической науки, которая рассматривает вопросы профессионального обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации во всех видах и уровнях образовательных учреждений, предметных и отраслевых областях, включая вопросы управления и организации учебно-воспитательного процесса, прогнозирования и определения структуры подготовки кадров с учетом потребностей личности и рынка труда, общества и государства.

Области исследования определены с учетом дифференциации по отраслям и видам профессиональной деятельности:

1. Методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методике профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками; взаимосвязь теории и методике профессионального образования с практикой; методы исследования профессионального образования).
2. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики профессионального образования.
3. Последипломное образование.
4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.
5. Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.
6. Подготовка квалифицированных рабочих в учреждениях профессионального образования.
7. Внутрифирменная подготовка рабочих; дополнительное профессиональное образование.
8. Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов.
9. Непрерывное профессиональное образование.
10. Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования.
11. Современные технологии профессионального образования.
12. Образовательный менеджмент и маркетинг.
13. Образовательная среда профессионального учебного заведения.
14. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения.
15. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах мира.
16. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами.
17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления.
18. Отбор и структурирование содержания профессионального образования.
19. Гуманизация профессионального образования.
20. Педагогические проблемы управления, финансирования и социально-экономического развития системы профессионального образования.

21. Диагностика качества профессионального образования.
 22. Регионализация профессионального образования в условиях единого образовательного пространства.
 23. Проектирование локальных систем профессионального образования.
 24. Понятийный аппарат профессионального образования.
 25. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.
 26. Проблемы изучения и реализации инновационного опыта профессионального образования.
 27. Профессиональный консалтинг и консультационные услуги.
 28. Система материального и морального стимулирования в области профессионального образования и профессиональной деятельности.
 29. Инновационные технологии в области профессионального образования.
 30. Механизмы взаимодействия образования, науки и производства.
 31. Профессиональное образование через всю жизнь.
 32. Государственно-общественный характер управления профессиональным образованием.
 33. Формирование профессионального мировоззрения.
 34. Уровни и типы учебных заведений профессионального образования.
 35. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования.
 36. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста.
- в. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, порядку его подготовки и представления

Темы выпускных квалификационных работ, научные руководители утверждают на заседании кафедры не позднее чем за один календарный месяц до начала преддипломной практики.

Обучающемуся может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей темы если она соответствует профилю и направленности, по которой он обучался, с необходимым обоснованием целесообразности её разработки. По согласованию с научным руководителем возможна корректировка выбранной темы.

Заявления обучающегося рассматриваются на заседании кафедры, решение кафедры оформляется протоколом. В решении кафедры фиксируются следующие позиции: утверждение темы (в том числе ее корректировка) согласно заявлению, назначение научного руководителя и, при необходимости, консультанта.

Непосредственное руководство магистерской диссертацией студента осуществляет научный руководитель.

Для руководства отдельными разделами магистерской диссертации, связанными с использованием математического аппарата или информационных технологий, а также в тех случаях, когда тематика носит межкафедральный или междисциплинарный характер, могут назначаться консультанты.

Проверку ВКР на объем заимствований осуществляет обучающийся (автор ВКР) на сайте <http://www.antiplagiat.ru>, используя общедоступные возможности системы «Антиплагиат». Руководитель ВКР в целях контроля также осуществляет проверку ВКР на сайте <http://www.antiplagiat.ru>, используя общедоступные возможности системы «Антиплагиат», распечатывает и подписывает справку об объеме заимствований. Пороговое значение оригинальности текста ВКР для ООП ВО направления подготовки 49.04.01. «Физическая

культура» составляет 70%. Магистерские работы, имеющие пороговое значение оригинальности текста менее 70 %, не подлежат допуску к защите и аттестации.

Выпускная квалификационная работа размещается в электронно-библиотечной системе РГУФКСМиТ.

с. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично»:

1. На этапе планирования обоснована гипотеза исследования, определены и обоснованы научные методы и количественный и качественный инструментарий исследования.

2. Научно обоснованы и четко сформулированы тема, цель и предмет выпускной квалификационной (магистерской диссертации) работы.

3. Показаны актуальность и новизна исследования.

4. Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором.

5. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.

6. В ходе сбора и анализа информации проведен анализ зарубежных источников.

7. Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования, в тексте работы имеются ссылки на литературные источники.

8. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, имеется необходимый иллюстративный материал.

9. Результаты проведенного в рамках ВКР исследования имеют высокую практическую и теоретическую важность.

10. Результаты ВКР доведены до уровня практически внедряемых разработок.

11. Результаты ВКР могут быть использованы в рамках научно-исследовательских работ.

12. Содержание выпускной квалификационной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК.

Оценка «хорошо»:

1. Проведенный теоретический анализ включает в себя частичный обзор зарубежных источников

2. В работе использован научно-обоснованный исследовательский аппарат.

3. Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск, в тексте нет ссылок на литературные источники.

4. Работа недостаточно аккуратно оформлена.

5. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко.

6. Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»:

1. Допущены ошибки и неточности в анализе проблем;

2. Недостаточно четко сформулированы выводы и обобщения;

3. Полученные результаты ВКР характеризуются невысокой значимостью.

4. В ходе защиты продемонстрирована слабая аргументированность, слабое владение учебным материалом.

Оценка «неудовлетворительно»:

Выпускная квалификационная работа получила много замечаний, работа изложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Методика оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ:

- на «отлично», если не менее 65% показателей оценены не ниже отлично, а остальные не ниже «хорошо»;

- на «хорошо», если не менее 65% показателей оценены не ниже «хорошо», а остальные не ниже «удовлетворительно»;

- на «удовлетворительно», если не менее 65% показателей оценены не ниже «удовлетворительно».

Требования к оформлению выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна содержать следующие структурные части:

– титульный лист;

– аннотация;

– оглавление;

– введение;

– основная часть с выделением глав и параграфов;

– заключение;

– библиографический список;

– приложения.

Титульный лист содержит полное наименование учебного заведения; кафедры, на которой выполняется работа, фамилию, имя и отчество автора; название работы; шифр и направление; ученую степень, звание, фамилию, имя, отчество научного руководителя и (или) консультанта, город и год оформления работы. На титульном листе диссертации должны присутствовать подписи научного руководителя заведующего кафедрой о допуске работы к защите.

Аннотация – «краткая характеристика документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей» [ГОСТ 7.9-9.5 «Реферат и аннотация. Общие требования (ИСО 214-76): Межгосударственный стандарт»].

Такое определение документа предполагает, что в аннотации в очень краткой форме должны найти отражение основное содержание диссертации, её цель, степень решения поставленных задач, применённая методология, эффективность авторских разработок. Целесообразно применение и формальных характеристик: (количество страниц, рисунков, приложений, библиографических источников). Объём аннотации в пределах полстраницы, пишется на русском и английском языках.

Оглавление, приведенное в начале работы, дает возможность увидеть структуру исследования, так как в нём представлены наименования всех глав и параграфов и других разделов с указанием номера страницы, на которой размещается начало материала соответствующей части магистерской диссертации.

Введение выполняет очень важную роль, т.к. в нём в сжатой и конкретной форме должны найти отражение принципиальные методологические положения диссертационного исследования, к числу которых относится следующее:

– актуальность выбранной темы;

– цель и задачи;

– объект, предмет, проблема;

– гипотеза;

– методический аппарат;

– практическая значимость и научная новизна.

Актуальность выбранной темы может быть продиктована разными факторами: недостаточностью теоретической разработанности проблемы и её освещения в научной литературе, практической важностью развития исследуемого социально-экономического процесса или вида деятельности, приоритетностью целевых ориентиров социальной направленности и т.п.

Цель вытекает из темы диссертации и определяет стратегию исследования, что в свою очередь, предполагает выдвижение конкретных задач и их последовательное решение.

Объект и предмет исследования неразрывно связаны и соотносятся между собой как общее и частное. В качестве объекта в диссертации может быть использованы сфера общественной жизни, вид экономической деятельности, хозяйствующий субъект и т.п., в рамках которых будет проводиться исследование.

Предмет же непосредственно связан с темой и целью исследования и предполагает решение проблемы, существующей в определённом аспекте функционирования объекта, т.е. определение предмета направлено на выделение из объекта более конкретной области исследования.

Например, если объектом исследования является физкультурно-спортивная организация, то содержанием предмета (а, следовательно, и темы и цели) могут выступать проблемы издержек, повышения доходности, оптимизации использования производственных мощностей и т.п.

С объектом и предметом неразрывно связана решаемая в диссертации проблема. Проблема исследования вытекает из противоречия между существующим уровнем знаний в определённой области и необходимостью найти что-то новое, ещё неизвестное для достижения поставленной цели. Применительно к диссертационной работе это означает, что проведённый анализ объекта исследования выявил необходимость использования каких-то организационных, финансовых или иных методов менеджмента, которые приведут к повышению полезности потребляемых ресурсов. Полезный эффект может иметь как экономический измеритель, так и социальную направленность.

Гипотеза выражает предполагаемый результат от внедрения предложений автора для достижения цели исследования.

Методический аппарат включает в себя различные методы и приёмы, с помощью которых автор получает достоверные научные знания, умения, практические навыки и другую необходимую информацию.

Практическая значимость может быть охарактеризована на основании проявленной магистрантом способности применять полученные навыки и умения к анализу конкретного объекта исследования, а также перспективностью использования предлагаемых автором разработок в аналогичных видах деятельности.

К элементам научной новизны, представленным в магистерской диссертации, можно отнести ранее не рассматриваемый объект исследования, использование нового метода, разработку оригинальных математических моделей процессов и явлений, полученные с их использованием данные и т.п.

Помимо названного, во введении логично также назвать авторов, чьи работы составили теоретическую базу диссертации, кратко охарактеризовать документы и материалы, обеспечившие практические сведения об объекте исследования, коротко представить структуру работы.

Объём введения может составлять 5-7 страниц.

Основная часть диссертации может состоять из трёх-четырёх глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от темы исследования, его целей и приоритетности рассматриваемых вопросов.

По своему характеру материал, представленный в этой части работы, делится на теоретический, практический (аналитический) и проектный.

Теоретической части обычно посвящается первая глава, объём которой колеблется в пределах 30% от общего текста работы.

В первой главе должны найти отражение результаты проделанного магистрантом анализа современного состояния концепций, методических позиций и подходов, содержащихся в современной отечественной и зарубежной научной литературе по проблеме исследования, представлены аргументы собственной позиции.

Эта часть диссертации является теоретическим обоснованием выбора магистрантом методологии и методики всестороннего анализа проблемы и предложений по её решению.

Вторая глава диссертации посвящается описанию методов и организации исследования. Под методом понимают способ изучения предмета исследования. Метод является научным, если отражает объективные законы действительности, основывается на практике, непрерывном изучении и обобщении опыта. Основополагающим является диалектический метод исследований, предполагающий рассмотрение явлений (процессов) во взаимосвязи и взаимообусловленности, в постоянном их развитии, через борьбу противоположностей, переход количественных изменений в качественные. Любой предмет исследования отличается сложной структурой, представляет совокупность множества элементов (результат взаимодействия большого числа факторов), которые в целом трудно охватить. Поэтому возникает необходимость изучать каждый элемент (фактор) в отдельности. Исследования, заключающиеся в расчленении целого на составные элементы, называют анализом. После изучения отдельного элемента для обобщающего заключения необходимо исследовать все составляющие в совокупности, во взаимодействии. Причем исследования, заключающиеся в соединении отдельных элементов в единое целое, носит название синтеза.

Метод математического моделирования. Применяется при решении задач по оптимизации производства, отдельных его технологических стадии, процессов, выборе оптимальных организационно-экономических, производственно-технологических решений. Позволяют найти наилучший вариант использования ресурсов предприятия, региона, перспективных направлений практических действий для получения оптимальных результатов.

В магистерских диссертациях также традиционно используются следующие методы:

- анализ и синтез;
- моделирование;
- системный подход;
- структурный принцип;
- относительных величин;
- средних величин;
- группировки;
- сравнительного анализа;
- сравнение;
- опрос (интервьюирование, анкетирование и т.п.);
- наблюдение.

Третья глава посвящена анализу непосредственно организации на базе которой проводятся экспериментальные исследования. Для общей характеристики объекта исследования указанию его организационно-правовой форма, организационная структура управления, система услуг, дается характеристика ресурсного обеспечения, проводится анализ фактических, статистических, организационных, экономических и других материалов, которые позволяют выявить проблему и наметить пути обновления существующей практики. Собранные данные должны быть обработаны с помощью современных методик и составить базу для расчёта соответствующих экономических и других необходимых показателей. В

третьей главе подробно описываются внедренные на объекте мероприятия (эксперимент) и результаты внедрения. Результаты анализа, полученные в этом разделе диссертации, создают практическое обоснование последующим разработкам автора. Анализ экспериментальной части работы представляет собой разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы (например, по совершенствованию управления организацией, организационной структуры, форм и принципов мотивации и т.д.), а также подтвержденный расчетами анализ реальных или предполагаемых результатов.

Изложение материала каждой главы предполагает выводы, которые должны содержать оценку соответствия результатов, достигнутых в данной части работы поставленным целям, задачам и проблеме всего исследования.

Завершающей частью диссертации является заключение, предполагающее краткое изложение выводов, вытекающих из результатов исследования, проведенного в теоретической, практической и проектной частях диссертации, но при этом не дублирующих выводы, сделанные по главам.

В данном случае освещение должны найти такие аспекты как наличие признаков научной новизны, целесообразность применения выбранных автором методов исследования, перспективность использования авторских рекомендаций.

Общий объем магистерской диссертации (без приложений и списка литературы) может варьироваться в пределах 70-90 страниц.

Библиографический список (список литературы) содержит наименования всех использованных источников, его состав свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы.

Перечень привлеченной литературы может быть классифицирован по следующим признакам:

- законы, нормативные документы, государственные стандарты,
- монографии, научные издания, авторефераты и диссертации;
- научные статьи;
- справочники и энциклопедии;
- периодические издания.

После списка литературы располагают приложения.

Их цель – избежать излишней перегрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими и другими справочными и иллюстративными материалами, которые не содержат основную информацию, но более наглядно представляют использованные материалы.

Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

Диссертация выполняется на листах формата А4 с размерами полей: сверху – 25 мм, снизу – 25мм, справа – 15мм, слева 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала. Страницы текста работы и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327. Текст магистерской диссертации следует печатать на одной стороне, цвет шрифта должен быть черным.

При указании перед фамилиями ученой степени, должности или профессии допускают следующие сокращения:

Д-р биолог. наук - доктор юридических наук.

Канд.биолог. наук - кандидат технических наук.

Проф. - профессор.

Доц. - доцент.

Преп. - преподаватель.

Ст. преп. - старший преподаватель.

Ст. науч. сотр. - старший научный сотрудник.

Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Название каждой новой части и параграфа в тексте работы следует писать более крупным шрифтом, чем весь остальной текст.

Заголовки глав, а также слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» следует располагать посередине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами. Заголовки параграфов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной).

Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовках не следует. Расстояние между заголовками и последующим текстом должно быть равно трём межстрочным интервалам (10 мм), расстояние между заголовком и последней строчкой предыдущего текста (для тех случаев, когда конец одного и начало другого параграфа размещаются на одной странице) – четырём межстрочным интервалам (13 мм). Каждую главу следует начинать с нового листа (страницы), а параграфы продолжать, отступив от предыдущего текста 20 мм.

Страницы магистерской диссертации с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию.

Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Титульный лист и оглавление оформляются по установленному образцу.

Диссертация должна быть переплетена.

Правила написания буквенных аббревиатур.

В тексте работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Правила написания формул, символов.

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные.

Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках.

Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе.

Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

Правила оформления таблиц, рисунков.

Таблицы и рисунки оформляются в соответствии с ГОСТ 7.32-2001, должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, Таблица 1, Рисунок 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы.

Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками.

При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

Правила оформления приложений

В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении его в основную часть работы загромождает текст или увеличивает его объем.

К вспомогательному материалу относятся промежуточные расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных, инструкции, методики, иллюстрации вспомогательного характера, заполнение формы отчетности и других документов, регистров учета.

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается (см.) и заключается вместе с шифром в круглые скобки.

Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Прилагаемые и используемые в выпускной аттестационной работе документы и другие материалы должны быть правильно оформлены и достоверны. Вместо подписей на документах указываются фамилии должностных лиц. Распечатки с компьютера помещаются в качестве приложений и складываются по формату листов дипломной работы. При ссылке в тексте на приложения, приведенные в конце дипломной работы, указывается их номер.

Правила оформления библиографического списка

В библиографический список включаются источники, которые были использованы при написании дипломной работы. При этом полный список источников может быть шире, чем источники, поименованные в сносках. К таким источникам относятся: нормативные правовые акты, локальные акты организаций, научные и учебные издания, статьи из периодических изданий, статистические сборники и другие отчетные и учетные документы, Интернет сайты и любые другие материалы, использованные при написании работы.

Литература располагается в следующем порядке:

- законы РФ;
- постановления Правительства РФ;
- указы Президента РФ;
- письма, инструкции, распоряжения министерств и ведомств;
- монографии;
- книги, научные разработки по теме;
- учебные издания;

Порядок построения списка проводится в соответствии с его общепринятым порядком для данной научной дисциплины и, в конечном итоге, окончательно определяется автором магистерской диссертации по согласованию с научным руководителем. Порядок оформления каждого элемента списка оформляется в соответствии с ГОСТ 7.80 2000 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

На сегодняшний день принят следующий порядок размещения материала.

В первую очередь приводится Конституция Российской Федерации и законодательные акты России и ее субъектов, затем подзаконные акты и акты органов местного самоуправления, затем нормативные акты и локальные акты юридических лиц.

После этого приводятся международные правовые акты и правовые акты отдельных государств. Затем, в такой же последовательности приводятся правовые акты утратившие юридическую силу.

После описания использованных в работе правовых актов описываются использованные научные или публицистические материалы (использованные научные монографии, учебники,

статьи из периодической печати и любые другие материалы располагаются в единой группе материалов, при этом месторасположение каждого элемента этого списка формируемых по единому алфавитному принципу), а затем использованные сайты сети Интернет.

В каждой из групп выше рассмотренных материалов, использованных в выпускной диссертационной работе, в первую очередь размещаются материалы на русском языке (как государственном языке Российской Федерации), затем материалы на языках народов России, потом материалы на английском и французском языках (как языках общепринятых в международной практике), затем на других иностранных языках в порядке их алфавитного месторасположения.

При таком алфавитном способе размещения материала фамилии авторов и заглавий произведений (если автор не указан) размещаются строго по алфавиту.

При полной идентичности буквенной последовательности в двух (или более) элементах списка они выстраиваются в хронологической последовательности, начиная с более раннего источника.

При оформлении правового акта указываются все основные сведения о нем: наименование вида акта, дата документа, номер документа, наименование документа, дата принятия данной редакции документа (в скобках), наименование первоисточника и дата первого опубликования документа, месторасположение (страницы) документа в первоисточнике.

При оформлении книг, указываются все основные сведения об издании: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц.

При оформлении статей, опубликованных в периодических изданиях, необходимо указывать: наименование издания, номер, год, а также страницы, занимаемые этой статьей.

Сведения о книгах (монографии, учебники, брошюры, обзорная информация и т.п.) должны включать фамилии и инициалы авторов, заглавие книги, место издания, издательство, год издания. Книги одного и двух авторов указываются под их фамилиями. Книги трех авторов указываются под фамилией одного автора, указанного в издании первым с добавлением слов «и др.». Допускается указывать книги трех авторов под фамилиями всех авторов. Книги четырех и более авторов указываются под заглавием. При этом указывается название книги, после разделительной черты приводятся фамилии и инициалы первых трех авторов, место издания, издательство, объем в страницах. Например:

Физическая антропология. Учебник / По ред. Е.З. Годиной, В.А. Степанова. – М.: РИО РЭА, 2014.-234с.

Сведения о статье из периодической печати (журнала, сборника, газеты и т.п.) включают фамилию и инициалы автора, заглавие статьи (без кавычек), наименование издания (без кавычек), наименование серии (в кавычках), год выпуска, номер издания, страницы, на которых помещена статья. Например:

Слепов В., Громова Е. О взаимодействии финансовой политики, стратегии и тактики // Финансы, 2000, № 8, с. 50-52

Важным моментом при написании диссертационной работы является оформление сносок на использованные библиографические источники.

Существует два способа оформления ссылок.

Первый способ заключается в следующем. После приводимого в тексте работы материала (как в обзорной, так и в цитируемой форме), взятого из указанного в библиографическом списке источника, следует поставить надстрочный знак сноски.

Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, отделяя от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой. Нумерация сносок может быть, как отдельная для каждой страницы, так и нарастающая по всему тексту работы.

Более привычным и распространенным является второй способ, суть которого такова.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например: [15, с.23-25].

При оформлении ссылок на положения нормативных правовых актов в квадратных скобках вместо номера страницы указывается номер соответствующей статьи (пункта) документа с обозначением символа «ст» («п»).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то сноску или ссылке следует начинать словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:». «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.